

Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т; в авт. ред. – Мн., 2009. – Вып. 9. – 102 с.

Т. В. Рубаник

УСВОЕНИЕ СТУДЕНТАМИ-ФИЛОЛОГАМИ ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ОРГАНИЗАЦИИ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

На практических занятиях студентов-филологов диалог рассматривается как типизированное речевое построение, отражающее специфические условия и цели общения учителя и учащихся на уроке, как жанр педагогического общения, для создания которого необходимо знание экстралингвистических факторов, структурно-смысловых частей диалогического текста, специфики организации педагогического диалога в разных ситуациях общения.

Анализ схемы речевой ситуации (рис. 1) поможет студентам усвоить экстралингвистические предпосылки организации учебно-педагогического диалога.

ОБСТАНОВКА (урок)

один	45 мин.	много
УЧИТЕЛЬ	⇌	УЧЕНИКИ
адресант	45 мин.	адресат

СИТУАЦИЯ (школьный урок)

Рис. 1

Схема речевой ситуации

В коммуникативном взаимодействии совместные переживания учителя и учащихся, их созвучность ситуации общения имеют особый педагогический смысл. Понять это помогает следующее задание № 1: *Ознакомьтесь с функциями педагогического коммуникативного взаимодействия, проанализируйте каждое положение. Определите, какими личностными качествами должен обладать учитель (табл. 1).*

Таблица 1

Функции педагогического коммуникативного взаимодействия

Ученик	Учитель
Коммуникативное взаимодействие призвано удовлетворить ведущие потребности детей.	Необходимо одобрение действий, наглядное признание авторитета со стороны учащихся.

Благоприятные взаимоотношения учителя и учащихся обеспечивают личностную защищенность, переживание эмоционального благополучия.	Одобрение или протест детей активизируют рефлексию учителя, стимулируют формирование адекватной профессиональной самооценки.
Переживание эмоционального благополучия активизирует операционное напряжение, обеспечивающее успешное выполнение деятельности (эмоциональная напряженность дезорганизует, изматывает нервную систему, снижает работоспособность, порождает психологический барьер между учителем и учащимся).	Явные симпатии, чувства одобрения, радости воодушевляют, утверждают в правильности избранной тактики, способов и стиля общения.
	Равнодушие или очевидный негативизм заставляют задумываться о допущенных коммуникативных просчетах, искать иной путь к взаимопониманию.
	Педагог нуждается в защите своих воспитанников больше, чем они в его покровительстве.

В процессе работы студенты приходят к выводу, что учитель должен уметь создавать на уроке творческую атмосферу, увлекать работой, стремиться к установлению гуманных взаимоотношений, быть открытым в общении, обладать эмпатией.

Основное свойство диалога – реплицирование, то есть чередование реплик. В лингвистической литературе отмечается, что две смежные реплики диалога функционально противопоставлены друг другу. Знакомство со схемой поможет студентам усвоить назначение реплик и средства их связи.

Задание № 2: *рассмотрите таблицу. Прочитайте пояснения. Объясните строение диалогического единства. Расскажите об особенностях реплики-стимула и реплики-реакции (табл. 2).*

Таблица 2

Строение диалогического единства

Реплика-стимул дает начало разговору строится свободно побуждает собеседника к ответной реплике	◡ Диалогическое ◡ единство (чередование реплик) Смысловая и структурная связь Средства связи реплик: – синтаксический параллелизм; – лексические повторы; – личные и указательные местоимения;	Реплика-реакция зависит от реплики-стимула
---	---	--

– синонимы;
– вводные слова и
словосочетания

Назначение реплики:

- передает информацию;
- направляет развитие темы;
- способствует построению второй реплики;
- влияет на структурно-грамматическую организацию диалогического единства;
- ускоряет или замедляет течение коммуникации;
- выражает эмоциональную оценку говорящего.

Диалогическое единство в педагогическом диалоге содержит как минимум три реплики, связанные по схеме: «вопрос – ответ – оценка». На количество реплик в диалогическом единстве влияют конкретные условия ситуации общения, в частности, **степень подготовленности учащихся к уроку, умение учителя запрашивать информацию** (формулировать вопрос точно и конкретно). Границы диалогических единств в педагогическом диалоге определяются постановкой и разрешением **одного конкретного коммуникативного намерения** учителя, которое, в свою очередь, служит разрешению определенной коммуникативной задачи.

Выполнение задания № 3 позволит студентам усвоить функциональные типы диалогических построений.

Прочитайте.

В зависимости от цели, которую ставят перед собой вступающие в речевое общение, выделяются различные типы диалогических построений. Можно обозначить следующие цели диалогического взаимодействия: обсудить что-либо, убедить в чем-то, проинформировать о чем-либо, возразить по поводу чего-то, побудить к речевому или какому-либо действию, запросить информацию, потребовать уточнить ее, выразить одобрение или несогласие. Коммуникативные **цели** обусловили появление следующих функциональных **типов диалога**: диалога-сообщения информации, диалога-запроса (получения) информации, диалога-побуждения, диалога-расспроса. Все четыре функциональных типа диалога в совокупности требуют проявления общих коммуникативных умений, связанных с анализом и оценкой личных учебно-речевых ситуаций, а также умений пользоваться как вербальными, так и невербальными средствами общения.

Прочитайте педагогический диалог. Определите, к какому функциональному типу он относится.

Назовите количество диалогических единств. Определите их.

Преподаватель: Что называется спряжением?

Ученик: Спряжение – это ... изменение глагола по лицам и числам.

Преподаватель: Хорошо. Сколько спряжений имеет глагол? Пожалуйста. (Обращается к ученику).

Ученик: Два.

Преподаватель: Так. Как определяется спряжение глагола?

Ученик: По окончаниям.

Преподаватель: Верно. А если окончание безударное?

Ученик: Если окончание безударное, то спряжение определяется по начальной форме глагола.

Преподаватель: Молодец. А теперь запишите тему урока.

Кроме общих, каждый тип диалога предполагает наличие частных коммуникативных умений. Осмыслить это поможет задание № 4.

Приведенные ниже умения распределите в таблице по соответствующим графам, объясните свой выбор (табл. 3).

Таблица 3

Функциональные типы диалога

Функциональные типы диалога	Частные коммуникативные умения
1.Диалог-запрос информации	
2.Диалог-сообщение информации	
3.Диалог-побуждение	
4.Диалог-расспрос	

Коммуникативные умения: умение ставить и задавать вопрос; умение правильно интонировать высказывание; умение уместно использовать разнообразные реплики-стимулы; умение правильно употреблять паузы в речи; умение запросить дополнительную информацию; умение правильно сформулировать и соответствующим тоном произнести просьбу; умение уместно употреблять побудительные предложения в реплике-стимуле; умение уточнить задание; умение построить информативно значимый текст; умение логически мыслить и правильно реализовывать свой замысел на произносительном уровне; умение привлечь и удержать внимание, в частности, правильно обратиться к собеседнику/собеседникам; умение самоопределяться по поводу получаемой информации; умение формулировать проблемные вопросы, поддерживающие диалог; умение построить коммуникативно-целесообразную стратегию и тактику речевого поведения в ситуациях педагогического общения.

Так как педагогический диалог представляет собой типизированное речевое построение, профессионально значимый речевой жанр, то обучение диалогической речи оказывается продуктивным, если опирается на знание природы и факторов порождения диалогического взаимодействия, с одной

стороны, и методическую систему ситуативно-ролевых упражнений и тренингов, с другой стороны. То есть усвоение студентами экстралингвистических факторов организации диалога является необходимой основой дальнейшей работы над формированием умений создания конструктивного диалогического взаимодействия на уроке.

Литература

1. Риторика: учеб. / З. С. Смелкова, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская [и др.]; под ред. Н.А. Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 448 с.
2. Текст. Язык. Человек: материалы IV Межд. науч. конф., 15–16 мая 2007 г., Мозырь: в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. С. Б. Кураш, В. Ф. Русецкий.– Мозырь: УО МГПУ, 2007.– с. 217–218.